ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Ноября № 32 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОСТРОЖСКАЯ ТИПОГРАФІЯ И ЕЯ ИЗДАНІЯ.

(*Продолженіе*).

Одновременно съ возбужденіемъ антитринитаріанскаго движенія въ Польшѣ появляется оно и въ великомъ литовскомъ княжествѣ. Это ученіе, какъ развитіе крайняго раціонализма въ его отрицательномъ направленіи, проявилось прежде всего среди литовскихъ кальвинистовъ. Первымъ его проповѣдникомъ является извѣстный Лисманини, который, въ качествѣ придворнаго капеллана, бывалъ въ Литвѣ съ Сигизмундомъ—Августомъ, затѣмъ Петръ изъ Гонендза, что въ Подлясіи, Италіанецъ Юрій Бландрата, нѣмецъ Станкарь (79). Петръ, приглашенный на виленскій соборъ кальвинистовъ 1558 года, по обвиненію его въ распространеніи новаго антихристіанскаго ученія, отвѣчалъ защитительною рѣчью въ пользу антитринитаріанства, которая сму-

(79) Труды Кіев. дух. Ак. Іюнь 76 стр. 491. «Письмо Ивана Смеры».

тила и привела въ негодованіе большинство членовъ; но нашлись однако при этомъ и лица сочувствующіе новому ученію.

Изъ антитринитаріанскихъ учителей того времени первое мѣсто принадлежитъ Симеону Будному, тому самому, который былъ вызванъ Николаемъ Радзивиломъ Чернымъ въ Клецкъ, въ качествѣ Кальвинскаго проповѣдника, о дѣятельности котораго на пользу кальвинизма мы уже имѣли случай замѣтить выше. Еще тогда онъ держался крайняго направленія; но оно до поры было сдерживаемо его знатнымъ патрономъ, хотя въ сочиненіи: «О оправданіи грѣшнаго человѣка предъ Богомъ» уже проглядываютъ антитринитаріанскія выраженія. Въ заключительномъ славословіи: «Богу нашему слава со Отцемъ и Св. Духомъ» не упоминается о лицѣ І. Христа, на что указывалъ Будному извѣстный защитникъ православія Артемій, учитель Курбскаго. «Не думаю, замѣчаетъ онъ, что вы написали такъ отъ невѣжества» (80), давая понять, что отъ него не ускользнула прикрытая въ этой хитрой фразѣ антитринитаріанская мысль, съ которой Будный не осмѣлился выступить болѣе открыто. Библія изданная Буднымъ въ Несвижѣ 1570—1572 году опредѣленнѣе и яснѣе обнаруживаетъ его взгляды. «Знакомые съ библіею Буднаго, замѣчаетъ Иванъ Игнатіевичъ Малышевскій, отдаютъ справедливость его учености, языкознанію, въ ней обнаруженныхъ, но усматриваютъ также злонамѣренныя искаженія текста библіи въ смыслѣ антитринитаріанскихъ ученій (81). Объявивъ полный разрывъ съ кальвинизмомъ въ пользу антитринитаріанства, Будный въ этомъ новомъ положеніи нашелъ вельможнаго покровителя въ лицѣ Яна Кишки, старосты Жмудскаго, потомка старинной литовской фамиліи въ Бѣлорусіи, зятя Константина Констан-

(80) Иванъ Игнатіевичъ Малышевскій «Письмо Ив. Смеры» въ Труд. К. Ак. 76 г. Іюнь стр. 534.

(81) Ibid. стр. 509.

тиновича князя Острожскаго. Янъ Кишка, получившій образованіе заграницей и склонившійся къ антитринитаріанству, наслѣдовавъ послѣ отца громадныя имѣнія въ нынѣшнихъ губерніяхъ Виленской, Ковенской, Минской и другихъ съ 70 мѣстечками и 400 селами, не щадилъ издержекъ для успѣховъ покровительствуемой секты: собиралъ къ себѣ ея учителей, заводилъ новыя общины, основывалъ типографіи. Такія типографіи извѣстны въ Лозкахъ (Виленск. губ. Ошмянск. уѣзда), Любчѣ (Минск. губ. Новогрудск. уѣзда) и въ Заславлѣ (Минск. губ. и уѣзда). Покинувъ кальвинизмъ, Будный сталъ правой рукой Кишки, живя попеременно то въ Заславлѣ, то въ Лозкахъ и дѣятельно занимаясь пропагандой путемъ литературы. Издаваемыя имъ въ этихъ типографіяхъ книги съ антитринитаріанскими вставками и мнѣніями, подготовляли къ переходу въ сектанство не чувствительно, не замѣтно. Такую тенденціозную цѣль имѣло изданіе Новаго Завѣта въ Лозкахъ 1574 года. Будный выдаетъ текстъ его не за новый переводъ, а только за исправленіе стараго, къ которому онъ приступилъ по настоянію своего патрона — Яна Кишки. Полное заглавіе книги читается такъ: „Nowy Testament znowu przełożony, a na wielu mieyscach za pewnemi dowodami od przysod przez Simona Budnego oczysciony i krotkiemi przypiskami po kraiach objasniony. Przydane też są na końcu tegoż dostatecznieysze przypiski które każdey iakmiarż odmiany przyczyny ukazują“ (82). Въ этихъ «объясненіяхъ» и «приписакахъ» уже выступаетъ отрицаніе Божества Сына—положеніе Социніанства, даже въ самомъ текстѣ были допущены въ видахъ социніанства нѣкоторыя измѣненія. Этотъ трудъ Буднаго былъ признанъ еретическимъ даже поборникомъ антитринитаріанства Чеховичемъ и онъ издаетъ Новый завѣтъ съ толкованіями въ Раковѣ у Алексѣя Родецкаго 1577 года на польскомъ языкѣ (83). Было бы крайне ошибочно думать,

(82) Bukowski. Dz. Ref. w P. t. I. str. 456. (83) Ibid. str. 456.

что эти книги, издаваемыя на польскомъ языкѣ, предлагались только для поляковъ-католиковъ польскій: языкъ былъ общеупотребительнымъ языкомъ литовской интелигенціи; князь Константинъ Константиновичъ Острожскій предположилъ въ одно время перевести священное писаніе на «Польскую барбарію», какъ на языкъ понятный, слѣдовательно, даже болѣе славянскаго (84). Скарга говоритъ, что даже православное духовенство, для уясненія славянскаго текста, часто обращалось къ польскимъ переводамъ (85). Эта пропаганда слишкомъ печально отзывалась на православныхъ, по свидѣтельству Скарги, изъ 650 православныхъ церквей и 600 дворянскихъ фамилій новогрудскаго воеводства, оторванныхъ протестантствомъ, львиная доля досталась антитринитаріанству. Это очень естественно, если принять во вниманіе обширность владѣній главнаго изъ просоциніанскихъ патроновъ Яна Кишки и принципъ протестантства: cujus regio ejus religio, заявленный въ конфедеренціи 1573 года (86).

Важную услугу антитринитаріанству въ Литвѣ оказали бѣжавшіе сюда изъ Москвы Ѳеодосій Косой, Игнатій Вассіанъ и др. осужденные соборомъ 1554 г. Въ Литвѣ Московскіе выходцы нашли болѣе свободы для пропаганды своего ученія и естественно должны были сойтись съ мѣстными сектантами самой литвы, съ которыми они сходились во взглядахъ еще прежде. Первыми прибыли въ Литву Ѳеодосій Косой и Вассіанъ; проходя чрезъ Псковъ, Торопецъ и Великія Луки, они вездѣ распространяли свое лжеученіе. Приставъ въ какомъ то мѣстѣ подъ названіемъ «Усо-Чортъ», они продолжали свою проповѣдь и многихъ совратили отъ

(84) Сказан. Курбск. II стр. 159.

(85) О единствѣ церкви П. Скарги 1577 г. ч. III гл. 5 истор. библіот. т. VII стр. 486.

(86) Труды К. дух. Ак. 76 Іюнь стр. 511.

православной вѣры (87). Незнаніе другаго языка, кромѣ русскаго, по необходимости приковывало ихъ къ Литвѣ, направило ихъ пропаганду на русское—православное ея населеніе. Поселившись въ Витебскѣ, они встрѣтили сначала противудѣйствіе со стороны православныхъ и послѣдніе обратились съ письмомъ къ ученому иноку Отенской новгородской пустыни, Зиновію, прося вразумить ихъ относительно ученія Өеодосія и его «чади». Хотя Өеодосій скоро удалился «въ глубь Литвы» но община его послѣдователей, которую онъ успѣлъ составить, осталась одна въ Витебскѣ, другая въ Полоцкѣ. Въ послѣднемъ пасторомъ былъ одинъ изъ товарищей Өеодосія по имени Өома, котораго Иванъ Грозный, по взятіи Полоцка, приказалъ утопить въ проруби (88). Преслѣдованіе здѣсь еретиковъ способствовало усиленію полоцкими бѣглецами витебской общины. Московское войско, жегшее православные храмы, вызвало сильное раздраженіе среди Православно-Литовскаго населенія, сдѣлавъ его болѣе податливымъ на внушенія сектантскихъ учителей, имѣвшихъ весьма удобный случай возобновить свою пропаганду, разсказывая о жестокостяхъ московскихъ властей противъ исповѣдниковъ истины, т. е. ихъ учителей и сообщниковъ. Этотъ маневръ внушилъ къ нимъ симпатіи и довѣріе, располагалъ затѣмъ въ пользу ихъ ученія. Витебская община настолько усилилась, что 1564 года построила въ Нижнемъ городѣ молитвенный домъ и имѣла организованное устройство; во главѣ ея стоялъ Андрей, называвшійся въ православіи Козьмою (89). Өеодосій, между тѣмъ, дѣйствовавшій въ это время въ литвѣ, пріобрѣталъ послѣдователей даже среди русскаго православнаго духовенства. Вліяніе его было такъ велико, что Зиновій

---

(87) Труды К. дух. Ак. 76 г. Іюнь 518 стр. Истор. Русской церкви. Макарія т. IX стр. 326.

(88) Истор. рус. церкви т. IX стр. 327.

(89) Исторія Рус. церкви. Макарія т. IX 327 стр.

выражался о немъ: «поистинѣ, какъ Магометъ развратилъ своимъ ученіемъ Востокъ, Лютеръ Западъ, такъ Ѳеодосій Литву». Ѳеодосій и Игнатій перенесши свою дѣятельность, около 1575 года, на Волынь—этотъ центръ южно-русской культуры, нашли въ ней радушный пріемъ. Игнатій нашелъ здѣсь пріютъ и покровительство въ домѣ знаменитаго пана Кадьяна Чаплича—Шпановскаго, потомка старинной южно-русской фамиліи, владѣвшей на Волыни громадными имѣніями (90), а Ѳеодосій Косой жилъ у какого то другаго волынскаго пана. Изъ переписки Курбскаго видно, что Чапличъ сильно склонялся въ пользу антитринитаріанскихъ мнѣній, отвергая церковныя преданія и произвольно толкуя мѣста священнаго писанія, будучи «отъ мутныхъ источникъ напоенъ и отъ истиннаго самочинника», какъ называлъ Курбскій Игнатія (91). На пирахъ у волынскихъ пановъ Чапличъ любилъ заводить вольнодумныя бесѣды и споры, съ кощунствомъ отзываться о догматахъ и христіанскихъ святыняхъ, «на церковь Бога живаго хуленія рыгати» (92). Подобныя сужденія о истинахъ вѣры велись «за кубки полными мальвазіи» (93). Встрѣчаясь съ кн. Курбскимъ, Чапличъ вступалъ съ нимъ въ жаркіе споры по религіознымъ вопросамъ. Но подобные споры не вели ни къ какимъ другимъ результатамъ, кромѣ личнаго раздраженія, такъ какъ оба противника пользовались различными аргументаціями не убѣдительными другъ для друга: Курбскій въ подтвержденіе своихъ мнѣній ссылался преимущественно на авторитетъ отцевъ церкви или постановленія Соборовъ. Чапличъ же, отвергая церковныя преданія, опирался въ своихъ преніяхъ единственно на слова священнаго писанія

(90) Съ Кодьяна Чаплича начинается цѣлый радъ антитринитаріевъ этой фамиліи, создавшей даже видный центръ секты въ своемъ имѣніи Киселинѣ, Владимiръ-волынскаго уѣзда.

(91) Сказанія князя Курбскаго т. I стр. 184 Спб. 1833 г.

(92) Ibid стр. 187.

(93) Ididem.

или же на свидѣтельства «инославныхъ» т. е. антитринитаріанскихъ учителей. Въ своихъ письмахъ Курбскій слишкомъ остороженъ, чтобы не дать возможности Чапличу «нѣякое вытягнути писаніе и дати пану Игнатію на руганіе церкви Божіей. Того у насъ не обрящеши: бо сохранимся, по Господню словеси, повергати святая псамъ и сыпати бисеры честные и свѣтовидные, Богомъ украшенные» (94). Подобныя насмѣшки и злоупотребленія еретиковъ сильно смущали православныхъ, «софистицкія» ихъ доказательства порождали сомнѣнія и подрывали вѣру и потому православные считали за лучшее избѣгать подобныхъ преній.

Кромѣ Игнатія и Ѳеодосія мы встрѣчаемъ на Волыни еще одного выдающагося проповѣдника антитринитаріанства, о которомъ упоминаетъ въ своихъ письмахъ тотъ же Курбскій. Это былъ Мотовило, служившій при дворѣ князя Константина Константиновича Острожскаго, услугами котораго, какъ писателя, пользовался этотъ послѣдній для борьбы съ латинствомъ. Такъ, когда въ 1577 году іезуитъ Петръ Скарга издавъ посвященную князю Острожскому книгу: «О единствѣ церкви Божіей подъ единымъ пастыремъ и о греческомъ отступленіи отъ этого единства» (95), въ которомъ излагался проэктъ уніи, то Мотовило, по желанію князя, написалъ ея опроверженіе. Острожскій одобрилъ это

---

(94) Сказаніе Курбскаго т. II стр. 187.

(95) Полное заглавіе сочиненія Скарги читается такъ: „O jedności kościoła Bożego pod iednym pasterzem y o Greckim od tey iedności odstąpieniu. Z przestrogą y upominanim do narodow Ruskich, przy Grekach stoiących: Krecz krótka, trzy częśći rozdzielona, teraz przez księdza Piotra Skargę, zebrania Pana Jezusowego wydana, „Prosze, Oycze aby byli iedno, iako y my iedno iestemy“ (Joan. 17). W Wilnie z drukarni iego xiążecky miłosci pana Mikołaja Chrysztopha Radziwiła, marszałka wielkiego xięstwa Litewskiego etc. Roku 1577. Oswiconemu panu, a panu Konstantemu, książeciu Ostrożskiemu, woiewodzie Kijowskiemu, etc., panu mnie miłośtiwemu łaski Bożey etc. (См. въ Рус. Исторической библіотекѣ т. VII стр. 223—4. Спб. 1882 года.

сочиненіе, и, какъ лучшій подарокъ, послалъ экземпляръ его А. М. Курбскому. Послѣдній пришелъ въ сильное негодованіе: «Я не знаю, отвѣчалъ онъ князю, откуда пришла вашему величеству мысль, прислать мнѣ въ подарокъ книгу написанную сыномъ діавола, явнымъ врагомъ Христа, вѣрнѣе сказать помощникомъ и прямымъ служителемъ антихриста! О бѣда, достойная плача! О горе, злѣйшее всякаго другаго!

Въ такую дерзость и глупость впали вожди христіанскіе, что не только не стыдятся держать и кормить въ своихъ домахъ этихъ ядовитыхъ драконовъ, но берутъ ихъ въ защитники и помощники себѣ, и что еще удивительнѣе, этимъ духовнымъ бѣсамъ поручаютъ охранять церковь Божію и велятъ имъ писать книги противъ полувѣрныхъ латинянъ..... Кто слышалъ, кто видѣлъ отъ вѣка, чтобы волка поставлять стражемъ овецъ и ядовитаго аспида дѣлать опекуномъ дѣтей? А тутъ дѣлается нѣчто еще болѣе удивительное и тысячу разъ худшее: ставятъ защитниками православной церкви учениковъ Павла Самосатскаго и Фотина—еретиковъ, давно проклятыхъ и попранныхъ» (96). Эта близость южно-русскаго дворянства къ еретикамъ, эти симпатіи и уваженіе, вызываемое ихъ умственнымъ превосходствомъ, легко способствовало усвоенію ихъ взглядовъ. Дѣйствительно, какъ замѣчаетъ Курбскій, въ его время «Мало не вся Волынь заразилася и неисцѣльнѣ болитъ, скверными догматы подущаема» (97). Это то и страшитъ Курбскаго, вызываетъ такое раздраженіе по отношенію къ его лучшему другу князю Острожскому. Социніане дѣйствительно пользовались симпатіями князя преимущественно предъ другими протестантамм. Ему нравилась та высота умственнаго уровня, на которой стояла эта секта,—ея школы, типографіи и хорошіе проповѣдники. Въ этомъ отношеніи Острожскій указывалъ на Социніанъ, какъ на образецъ достойный подражанія

---

(96) Сказ. Курбск. т. II стр. 215—222. (97) Ibid. 224 стр.

даже для православнаго духовенства (98). Но при всемъ томъ Острожскій не могъ раздѣлять основныхъ социніанскихъ положеній, которые рѣзко противурѣчили его православнымъ убѣжденіямъ.

Но что же это была за доктрина, охватившая всю Литву и Польшу? Въ чемъ состояла сущность антитринитаріанскаго вѣроученія причинившаго столько вреда юго-западной православной церкви и о которомъ Курбскій отзывается съ особеннымъ раздраженіемъ и страхомъ?! Мы уже упомянули, что основное положеніе антитринитаріанства состояло въ отрицаніи Троичности и Божества Сына, но такое упоминаніе слишкомъ общо и неопредѣленно. Считаемъ не лишнимъ остановиться на этомъ ученіи, расмотрѣть его болѣе частные пункты, тѣмъ болѣе, что намъ прійдется еще встрѣтиться съ полемикой, направленной къ ихъ опроверженію. Литовско-Польское антитринитаріанство представляло два главныя направленія: чистыхъ антитринитаріевъ или унитаріевъ т. е. единобожниковъ и крайнихъ или полужидовствующихъ. Къ первымъ принадлежали преимущественно польскіе антитринитаріи, къ партіи послѣднихъ —литовско-русскіе. Этимъ то чистымъ антитринитаріямъ или унитаріямъ, по преимуществу, было усвоено имя социніанъ, потому что у нихъ развилось раціоналистическое ученіе Лелія и Фавста Социновъ. Особенность ученія чистыхъ антитринитаріевъ, которою они отличались отъ другихъ фракцій секты, состояла въ слѣдующихъ главнѣйшихъ чертахъ. Одинъ Богъ Отецъ Господа Іисуса Христа,—Богъ Израилевъ. Іисусъ Христосъ —это обыкновенный человѣкъ, получившій начало бытія съ момента рожденія отъ Дѣвы Маріи, хотя и зачатый по наитію Св. Духа. Но такъ какъ І. Христосъ принесъ съ неба людямъ волю Божію, запечатлѣвъ истинность ея Своею почти божественною праведностію, чудесами и самою смертію, то воскрешенный Богомъ, онъ полу-

(98) Акты Зап. Рос. т. IV № 93. Письмо Ипатія Поцѣя къ князю Острожскому.

*

чилъ божескую власть на небѣ и на землѣ, сталъ Сыномъ Божіимъ и Богомъ на вѣки, Которому по праву принадлежитъ божеское поклоненіе и почитаніе. Духъ Святый не есть личность, а только сила Божія. Всѣ остальные христіанскіе догматы о лицѣ Іисуса Христа какъ то: догматъ о божеской природѣ, о предвѣчномъ существованіи, о Его участіи въ твореніи міра, о таинствѣ воплощенія и проч. были отрицаемы социніанами. Точно также, они отрицали всякое значеніе искупительной жертвы принесенной Христомъ за грѣхи людей, утверждая, что подобное вѣрованіе является заблужденіемъ и при томъ вреднымъ, такъ какъ оно отнимаетъ у человѣка побужденіе къ нравственному самосовершенствованію и служитъ нѣкотораго рода потворствомъ грѣху. Миссія Христа, тождественная почти съ миссіями пророковъ ветхозавѣтныхъ, состояла въ томъ, что Онъ былъ посредникомъ между Богомъ и людми въ заключеніи новаго завѣта и объявилъ людямъ путь ко спасенію въ исполненіи воли Божіей.

О человѣкѣ Социніане учили, что онъ созданъ смертнымъ, но вѣруя во Христа и исполняя волю Божію, онъ становится участникомъ безсмертной жизни въ будущемъ вѣкѣ, когда всѣ вѣрные будутъ жить на небѣ въ качествѣ сыновъ Божіихъ. Одаренный свободною волей, человѣкъ не лишился ея и послѣ грѣхопаденія, значеніе котораго социніане совсѣмъ отвергали, не распространяя нравственной порчи вслѣдствіе первороднаго грѣха на послѣдующія поколѣнья. Какъ протестанты всѣхъ фракцій, Социніане тоже отвергали: священное преданіе, призываніе святыхъ, почитаніе иконъ, вообще всю внѣшнюю церковную обрядность и, наконецъ, всѣ таинства. Правда, они совершали причащеніе, или такъ называемую «вечерю Господню», усвояя впрочемъ ему значеніе простаго религіознаго обряда, который служитъ напоминаніемъ смерти Христовой, не признавая въ немъ никакой духовной силы и значенія. Такое же значеніе внѣшняго обряда они усвояли и

крещенію, съ особенною силою вооружаясь противъ вѣрованія церкви, что въ крещеніи совершается внутреннее возрожденіе человѣка. Крещеніе есть только внѣшній, видимый знакъ, посредствомъ котораго человѣкъ сознательно заявляетъ о своей вѣрѣ въ Бога, потому оно можетъ совершаться только надъ взрослыми, такъ какъ сознаніе и самая вѣра не возможны со стороны ребенка, неумѣющаго отличить правой руки отъ лѣвой.

Въ своемъ ученіи о церкви социніане, хотя и признавали начальствующихъ: сеньоровъ, пресвитеровъ и даже епископовъ, но не соединяли съ этими должностями никакого іерархическаго значенія, а одно дисциплинарное: заботиться о порядкѣ церковномъ и служить нуждамъ церкви, особенно нуждамъ бѣдныхъ. Право учительства имѣетъ всякій, способный къ этому и отличающійся чистотою нравственной жизни. Социніанская мораль представляетъ требованія обще-христіанской нравственности, основанной на Евангельскихъ заповѣдяхъ и Моисеевомъ десятословіи. Особенности ея составляютъ предписанія относительно празднованія седмаго дня и вопросы о пользованіи властью и употребленіи оружія. Христосъ не установилъ замѣны субботняго дня днемъ воскреснымъ, апостолы точно также праздновали вмѣстѣ съ воскреснымъ и день субботный; но такъ какъ и воскресный день уже праздновался съ древнихъ временъ христіанства, то каждому должно предоставить въ этомъ отношеніи полную свободу. По вопросу о правѣ пользованія властію социніане, какъ бы въ видѣ уступки, допускали, что истиннымъ христіанамъ не предосудительно нести правительственныя обязанности, такъ какъ всякая власть отъ Бога, лишь бы только онѣ не были противны законамъ и заповѣдямъ Христовымъ. Но за то социніане энергично возставали противъ права пользованія оружіемъ, разумѣя подъ этимъ веденіе войны и право смертной казни, какъ противорѣчащихъ духу христіанской любви и братской снисходительности къ проступкамъ ближнихъ. Христосъ, указывали они, отка-

зался произнести смертный приговоръ надъ явной блудницей. Предавая казни преступника, который все таки сотворенъ по образу Божію, власти тѣмъ самимъ какъ бы посягаютъ на этотъ образъ. Смертная казнь, утверждали они наконецъ, есть въ сущности ни что иное, какъ видъ мести замаскированный благовидной формой, а между тѣмъ Евангеліе предписываетъ христіанину скорѣе перенести отъ врага новую обиду, чѣмъ прибѣгать къ возмездію, хотя бы и обставленному извѣстными юридическими формальностями.

Полужидовствующіе въ сущности своего ученія не отличались отъ чистыхъ антитринитаріевъ, но имѣли и свои особыя, крайнія мнѣнія. Такими мнѣніями, противополагавшими ихъ партіи чистыхъ антитринитаріевъ были: мнѣніе „de non invocando Christo“ т. е. о томъ, что Христу не должто воздавать божескаго поклоненія, ни призывать Его въ молитвахъ, потому что Онъ хотя и возвеличенъ до божеской чести, но не есть однако истинный Богъ, какимъ является только одинъ Богъ Израилевъ. Отличительною чертою партіи полужидовствующихъ было при томъ хиліастическое вѣрованіе, по которому, за обновленіемъ міра, должно наступить чувственное, исполненное силы и величія, земное тысячелѣтнее царство Христа, подобное мессіанскому царству Іудеевъ, которые также должны войти въ это царство и соединиться съ христіанами. Наконецъ, партія крайнихъ отличалась отъ чистыхъ антитринитаріевъ совершенно противоположнымъ взглядомъ на право власти и употребленіе оружія. Ссылаясь на ветхозавѣтныя представленія о Богѣ крѣпкомъ, царѣ и судьи міра, имѣющемъ возвеличить свое царство и сокрушить враговъ его, они допускали смертную казнь и доказывали даже ея необходимость.

Очевидно, что первые основывались больше на евангельскихъ принципахъ, послѣдніе т. е. полужидовствующіе ставили выше ихъ принципы ветхозавѣтные склоняясь въ понятіяхъ о Богѣ къ представленію грознаго,

карающаго Iеговы. Къ этой послѣдней партiи примкнули и московскiе бѣглецы Өеодосiй Косой и Игнатiй. Но сходясь съ другими антитринитарiями во всемъ остальномъ, они развили до крайности понятiе о власти, отрицая всякую духовную и мiрскую власть, говоря, что не нужно ни царей, ни начальства гражданскаго, ни военнаго, ни самой войны, ни господъ, ни рабовъ, ни податей: все это не совмѣстимо съ христiанствомъ, гдѣ должны господствовать любовь и братство. Не нужно, заключали они, почитать и родителей, ибо одинъ у всѣхъ отецъ—Богъ.

Такое ученiе въ этомъ крайнемъ его развитiи совпадало съ духомъ времени, ставя на законную почву его полное своеволiе и самоуправство, и потому не могло не найти себѣ послѣдователей среди своевольнаго дворянства. Нельзя впрочемъ отрицать и свѣтлыхъ сторонъ социнiанства, рѣзко выдѣлявшихся на темномъ фонѣ окружающей среды. Это было то гуманное отношенiе къ человѣку въ духѣ Евангельской любви и забота объ образованiи, которыя не могли не найти сочувствiя среди лучшихъ людей вѣка. Въ этомъ заключалась его сила, его распространенность. Но тѣмъ не менѣе эти добрыя черты, служа приманкою «яко на удѣ рыбамъ рыболовъ полагаетъ» (99), втягивали въ свою среду, приводили къ ниспроверженiю церковнаго строя и всего христiанства. Вотъ почему всякое сношенiе съ социнiанами представлялось А. М. Курбскому величайшимъ ослѣпленiемъ и безумiемъ, вызывало желчное осужденiе.... Но была еще одна страшная и чуждая для православiя сила, вызванная реакцiей католическаго запада протестантству, грозившая стереть основанiе православной западно-русской церкви своей неустанной хитрой политикой. Эта сила были Iезуиты, къ которымъ мы и переходимъ.

(*Продолженiе впредь*).

---

(99) Сказ. Курбск. т. II стр. 222.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Богогласникъ, или собраніе набожныхъ пѣснопѣній.

Изданіе Холмскаго православнаго свято-Богородицкаго братства. Въ типографіи Кіевопечерской лавры. 1884 года.

Русскому народу Холмщины и Подлясья, кромѣ пѣснопѣній, употребляемыхъ при церковномъ богослуженіи, съ давнихъ временъ извѣстны многія благочестивыя пѣсни на важнѣйшіе церковные праздники и въ честь наиболѣе чтимыхъ святыхъ. Эти пѣсни стали составляться и распространяться въ юго-западной Россіи и въ Холмскомъ краѣ еще въ то время, когда уніи не было. Во времена уніи народъ охотно распѣвалъ эти пѣсни. Иноки-базиліане Почаевскаго монастыря свидѣтельствуютъ, что «многія въ честь Всемогущаго Бога, Пречистыя Богоматери и святыхъ Его Угодниковъ, отъ различныхъ стихотворцевъ и пѣснопѣвцевъ искони сочиненныя, въ міръ изыдоша пѣсни» (Богогласникъ 1825 года см. предисловіе). Но однѣ изъ пѣсней были неудачно составлены, другія не были положены на ноты, а иныя повреждены при перепискѣ. Посему монахи Почаевскаго базиліанскаго монастыря пересмотрѣли и исправили уже существовавшія пѣсни, составили новыя, привели тѣ и другія въ порядокъ и напечатали книгу подъ заглавіемъ «Богогласникъ», пѣсни благоговѣйныя, праздникомъ Господскимъ, Богородичнымъ и нарочитыхъ святыхъ, чрезъ весь годъ приключающимся, къ симъ же нѣкоторымъ чудотворнымъ иконамъ служащія, также различныя покаянныя и умилительныя содержащь. Собранъ, по силѣ исправленъ, четырьми части опредѣленъ, типомъ и чертами мусикійскими напечатася и изобразися. Въ святой чудотворнѣй Лаврѣ Почаевской, тщаніемъ иноковъ св. Василія Великаго. Лѣта отъ Р. Христова 1825.

Напечатанный въ Почаевѣ въ 1825 году Богогласникъ, а также и богогласники другихъ изданій, распространились въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ въ то время была унія, а именно: въ юго-западной и сѣверо-западной Россіи, въ Холмщинѣ и на Подлясьѣ, и между уніатами въ Галиціи. Не смотря на возсоединеніе съ православною церковью, бывшіе уніаты въ Имперіи не забывали о богогласникѣ, и изъ всего содержанія его особенно сохранили въ памяти даже до настоящаго времени пѣсни на Рождество Христово, подъ именемъ колядѣ. Но особенно въ большомъ употребленіи были богогласники въ Холмской и Галицкой Руси, гдѣ еще продолжала существовать унія. Русскіе дѣятели въ Галиціи, признавая важное значеніе богогласника для народа, издавали таковой неоднократно, и притомъ въ сокращенномъ видѣ, напр.: съ опущеніемъ нѣкоторыхъ пѣсней, написанныхъ на латинскомъ языкѣ. Галицкіе богогласники издавались большею частію подъ названіемъ «сборниковъ набожныхъ пѣсней». Эти сборники, по близости Галиціи къ здѣшнему краю, разошлись и между русскимъ населеніемъ Холмщины и Подлясья. Русскій народъ здѣшняго края любитъ и потому поетъ эти набожныя пѣсни, написанныя простымъ языкомъ и заключающія въ себѣ высокія мысли, благочестивыя чувствованія и историческія указанія.

Но въ настоящее время достать Почаевскій богогласникъ невозможно, а галицкіе сборники, какъ заграничныя изданія, весьма трудно. Посему Холмское Братство, желая доставить русскому народу Привислянскаго края возможность услаждать и назидать себя набожными пѣснями, согласными съ ученіемъ св. православной церкви и пріятными народу по ихъ содержанію и напѣву, нашло необходимымъ издать въ свѣтъ краткій сборникъ набожныхъ пѣсней для благочестиваго народнаго употребленія. Братство желаетъ, чтобы эти пѣсни укрѣпляли вѣру здѣшняго русскаго православнаго христіанина, возводили душу его къ міру горнему, боже-

ственному, напоминали ему о Богѣ и о вѣчномъ спасеніи души. Братство желаетъ, чтобы самый языкъ этихъ пѣсней привязывалъ здѣшняго православнаго человѣка къ родному ему 80-ти милліонному народу русскому и напоминалъ ему о его племенномъ родствѣ съ коренным русскимъ населеніемъ Волыни, Подоліи, Украины и Галиціи.

— Дай Богъ, чтобы эти добрыя пожеланія братства осуществились и чѣмъ скорѣе—тѣмъ лучше! Спасибо братству за его трудъ и живое пониманіе духовныхъ нуждъ народа на всемъ пространствѣ западно-русскаго края отъ Мозыря до Карпатъ. Пѣсни эти, не смотря на то, что стояли до сего времени внѣ опѣки, не забыты нашимъ народомъ, но безъ печатнаго текста, хранимыя устной передачей, нерѣдко терпѣли порчу отъ невѣжества, а иногда забывались. Послѣднее особенно достойно сожалѣнія, ибо оно отразилось не хорошо въ нравственной жизни народа; не отсюда ли отчасти штунда и нѣкоторый индеферентизмъ въ народѣ, обнаруживающійся по мѣстамъ. Вновь изданный Богогласникъ долженъ напомнить дорогую старину и восполнить ту сердечную скуку, которая по временамъ чувствуется въ душѣ нашего простонародья отъ забытія и незнанія набожныхъ пѣсень. (Изъ «Лит. Епарх. Вѣд.»). *К.*



ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Тысячелѣтіе перевода Священнаго Писанія на Славянскій языкъ.—26 октября 1884 года славянскіе первоучители Кириллъ и Меѳодій окончили свой великій трудъ—переводъ на славянскій языкъ священнаго писанія, положивъ этимъ краеугольный камень для культурной жизни славянскаго народа. Сегодня тысячелѣтняя годовщина этого великаго дня для всѣхъ славянъ. Многое въ жизни славянъ будетъ забыто, но этотъ день—никогда, и чѣмъ выше будетъ культурная жизнь славянскаго народа, тѣмъ болѣе будутъ чтить славяне

26 октября, тотъ день, когда были посѣяны первыя сѣмена ихъ культуры, ихъ умственнаго развитія, а въ связи съ нимъ развитія гражданскаго и политическаго.

Много думъ наводитъ этотъ день. Достаточно вспомнить, что славянскіе первоучители писали языкомъ, понятнымъ всѣмъ славянамъ, а съ тѣхъ поръ появилась племенная рознь, появились отдѣльныя нарѣчія, ведущія между собою борьбу изъ за господства, появилась ненависть между братьями.... Будетъ ли время, когда снова всѣ славяне будутъ понимать другъ друга, говоря однимъ, всѣмъ понятнымъ общеславянскимъ языкомъ? Будетъ ли время, когда водворится полный миръ въ славянскомъ мірѣ?

Кто вѣритъ въ торжество свѣта надъ тьмой, истины надъ заблужденіемъ, тотъ, полагаемъ, не можетъ не вѣрить, что нѣкогда всѣ славяне единодушно и братски будутъ праздновать великій день 26 октября, представляя собою одну великую семью, находящую полное единеніе въ общемъ языкѣ. Прекрасно замѣчаетъ по этому поводу «новый Проломъ»: «Дѣло, торжествующее тысячелѣтнюю годовщину своей жизненности, не уничтоженное ни огнемъ, ни мечемъ татаръ, турокъ, мадьяръ и проч., дѣло, счастливо пережившее и іезуитскія драгонады, спокойно вступило въ новое тысячелѣтіе, внушая вѣрнымъ сынамъ славы надежду на лучшую будущность и говоря всѣмъ: горѣ имѣйте сердца». *(Кіевлянинъ).*

— **Собраніе православнаго Палестинскаго общества.**—Въ квартирѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ Петербургѣ, въ четвергъ 18 октября, состоялось общее собраніе Православнаго Палестинскаго Общества, подъ предсѣдательствомъ великаго князя Сергія Александровича. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ многія высокія лица. Изъ отчета, прочитаннаго секретаремъ общества, М. Н. Степановымъ, видно, что въ обществѣ состоитъ въ настоящее время 576 членовъ. Денежныя средства общества увеличились съ 1 мая текущаго года на 31,248 р. 33 к. Всего въ приходѣ съ основанія общества 202,880 р. 27 к. На лицо къ 16 октября 94,569 р. и неприкосновенный капиталъ достигъ, кромѣ того, 81,000 р.

Интересенъ былъ докладъ, прочитанный А. В. Елисѣевымъ о путешествіи въ Палестину.

— **Освященіе православнаго Каѳедральнаго собора въ Ригѣ.**—(*Телеграмма «Правительственнаго Вѣстника»*). 28-го октября, высокопреосвященный митрополитъ кіевскій и галицкій Платонъ, совмѣстно съ епископомъ митавскимъ Донатомъ и ковенскимъ епископомъ Сергіемъ, соборне съ прочимъ духовенствомъ, освятилъ соборный храмъ Рождества Христа Спасителя въ Ригѣ. При освященіи присутствовали оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода и весьма многія высокопоставленныя особы, прибывшія изъ Петербурга раздѣлить радостное для всѣхъ православныхъ торжество церкви, а равно представители военнаго и гражданскаго управленія и сословій края. Встрѣча высокопреосвященнаго Платона, прибывшаго наканунѣ, отличалась необыкновенною сердечностью со стороны православнаго населенія, стекшагося со всѣхъ мѣстъ, чтобы видѣть и снова слышать слово изъ устъ незабвеннаго архипастыря. Безчисленныя массы народа наполнили храмъ въ день его освященія. Торжество началось крестнымъ ходомъ изъ собора въ Александро-Невскую церковь за святыми мощами. Войска были расположены шпалерами отъ собора до этой церкви. Митрополитъ, принявъ святыя мощи на свою главу, совершилъ обхожденіе всего собора. Звонъ колоколовъ, исполненный военною музыкою гимнъ «Коль славенъ», стройное пѣніе пѣвчихъ, народъ, благоговѣйно взиравшій на торжество,—все это представляло зрѣлище, производившее невыразимое впечатлѣніе. Затѣмъ, было совершено по чину освященіе храма и возглашено многолѣтіе: Государю Императору и всему Царствующему Дому, святѣйшему синоду; вѣчная память Государю Императору Александру Николаевичу и многолѣтіе всѣмъ, способствовавшимъ построенію храма, и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи литургіи, высокопреосвященнымъ Платономъ было произнесено глубоко-прочувствованное сердечное слово къ его бывшей паствѣ. По окончаніи богослуженія, высокопреосвященный митрополитъ благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ иконою Божіей Матери и сказалъ нѣсколько задушевныхъ словъ, вызвавшихъ слезы на глазахъ молящихся. По окончаніи цер-

ковнаго торжества, митрополитъ Платонъ и все прибывшее къ торжеству духовенство и высокопоставленныя особы были приглашены въ зданіе русскаго общественнаго собранія «Улей»— къ обѣду отъ русскихъ рижанъ, въ честь торжества, на который собралось до 300 человѣкъ. За обѣдомъ былъ провозглашенъ тостъ за Государя Императора, вызвавшій одушевленный восторгъ, причемъ былъ исполненъ народный гимнъ. Затѣмъ слѣдовалъ тостъ за Государыню Императрицу и Наслѣдника Престола, восторженно принятый присутствующими. Тостъ за высокопреосвященнаго Платона послужилъ новымъ поводомъ къ выраженію глубочайшей любви къ маститому архипастырю, который, въ отвѣтъ на это, еще разъ обратился къ присутствовавшимъ съ словами любви и примиренія. Послѣдующіе тосты были за преосвященныхъ Доната и Сергія, оберъ-прокурора святѣйшаго синода Побѣдоносцева, командующаго войсками военнаго округа генерала Никитина и почетныхъ гостей, за принимавшихъ участіе въ построеніи собора, за прибалтійское братство и предсѣдателя онаго Галкина-Врасскаго, за процвѣтаніе русскихъ училищъ и попечителя учебнаго округа Капустина, и за здоровье всѣхъ, вспомнившихъ о сегодняшнемъ торжествѣ и почтившихъ его привѣтственными письмами и телеграммами. Русское общество и всѣ русскія общественныя и частныя зданія днемъ были украшены флагами, а вечеромъ блистательно иллюминованы.

— **Годичное Собраніе Членовъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.**—28 Октября въ Москвѣ въ залѣ Епархіальной Библіотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, происходило годичное собраніе членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Къ началу засѣданія собранія, въ 7 часовъ вечера, прибылъ высокопреосвященный Іоанникій митрополитъ Московскій. Засѣданіе началось молитвой, послѣ которой секретаремъ Общества, священникомъ Н. А. Епьевымъ, прочитанъ былъ годичный отчетъ о дѣятельности Общества. Затѣмъ протоіереемъ П. А. Смирновымъ прочитана была статья подъ заглавіемъ: «Прошедшее въ церковно-приходской школѣ на Западѣ въ виду будущаго нашей», въ которой онъ наглядно, на основаніи историческихъ опытовъ, изложилъ

программу, которой должно держаться наше православное духовенство при воспитаніи православнаго юношества въ имѣющихъ вновь открыться церковно-приходскихъ школахъ. Наши пастыри церкви должны, по мысли отца протоіерея, поставить въ этихъ школахъ дѣло такъ, чтобы церковно-приходская школа была дочерью Церкви, какою она должна быть у всѣхъ христіанскихъ народовъ по заповѣди Спасителя, но какою она не была ни у католиковъ, ни у протестантовъ. Кромѣ владыки митрополита, собраніе почтили своимъ присутствіемъ преосвященные Алексій епископъ Дмитровскій и Іаковъ бывшій епископъ Муромскій, нынѣ настоятель Донскаго монастыря, князь Н. П. Мещерскій, настоятели многихъ московскихъ монастырей и приходскихъ храмовъ, а также многіе изъ членовъ Общества. Засѣданіе собранія окончилось пѣніемъ молитвы *Достойно есть.*

— **Православный монастырь на Востокѣ.**—Число русскихъ православныхъ монастырей увеличивается. Въ семи верстахъ отъ Іерусалима находится мѣстность, извѣстная по евангельскому повѣствованію подъ именемъ «Горняя». Это—мѣсто, гдѣ была встрѣча Пресв. Маріи съ праведною Елисаветою въ домѣ Захаріи; оно пріобрѣтено недавно однимъ русскимъ монахомъ, проживающимъ въ Іерусалимѣ, въ полную собственность и тамъ устраивается въ настоящее время Русская православная женская обитель. Собралось уже нѣсколько монахинь и настоятельницею новой обители монахинею, Леонидою собираются пожертвованія на благоустройство обители близь св. г. Контингентъ монашествующихъ, какъ сообщаютъ *Новому Врем*, образовался частію изъ состава сестеръ нашихъ женскихъ монастырей, частію изъ православныхъ поклонницъ Востока.

— **О распространеніи христіанства между языческими племенами.**—На далекой восточно-Азіятской окраинѣ, газета *Новости* сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія: До сихъ поръ распространеніе христіанства между Гольдами, Гилякими, Тунгусами, Якутами, Ороченами, Чукчами, Коряками и Самогирцами шло весьма медленно. Причиной этого являлось отчасти то обстоятельство что нашими миссіонерами обращалось вниманіе главнымъ образомъ на умноженіе количества крещаемыхъ, а не на поддержаніе и упроченіе христіанской религіи въ но-

вообращенныхъ язычникахъ. Только въ послѣднее время миссія, находящаяся подъ руководствомъ преосвященнаго епископа камчатскаго Мартиніана, сосредоточила главную свою дѣятельность на переводахъ Священнаго Писанія на инородческіе языки и на расширеніе миссіонерскихъ школъ для малолѣтнихъ язычниковъ. Такъ въ настоящее время уже закончены переводомъ на корейскій языкъ Св. Евангеліе отъ Матѳея, Марка и Луки, а также литургія; на гольдскій—Евангеліе отъ Матѳея и составлены гольдская азбука и русско-гольдскій словарь. Эти переводы отправлены въ совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ ходатайствомъ объ отпечатаніи. Что касается миссіонерскихъ училищъ, то ихъ теперь насчитывается девять, въ которыхъ обучаются около 200 инородческихъ мальчиковъ. Къ сожалѣнію эти училища, за скудостью денежныхъ средствъ, не всегда располагаютъ хорошимъ контингентомъ учителей и учебными пособіями. Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отпускается на полное содержаніе каждаго ученика ежегодно по 25 рублей. Такъ какъ замѣчено что родители-язычники очень охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ миссіонерскія школы, то-есть предположеніе въ непродолжительномъ времени открыть еще нѣсколько подобныхъ школъ, преимущественно по нижнему теченію рѣки Амура. Особенно успѣшно христіанство распространяется среди корейскаго населенія.

— **Ревизіи духовно-учебныхъ заведеній.**—Св. Синодъ въ текущемъ году назначилъ черезъ членовъ духовно-учебнаго комитета ревизію духовно-учебныхъ заведеній шести губерній, а именно: Архангельской, Астраханской, Вологодской, Казанской, Кишеневской и Полтавской.

— **О невмѣшательствѣ католическихъ Епископовъ въ распоряженія свѣтскихъ властей.**—Въ «Кіевлянинѣ» напечатано: «Мѣсяца два тому назадъ нѣкоторыя газеты приводили фактъ, что одинъ изъ католическихъ епархіальныхъ начальниковъ предложилъ подвѣдомственному ему духовенству о всякихъ со стороны административныхъ властей требованіяхъ, касающихся церковныхъ дѣлъ, предварительно доносить ему и ожидать его распоряженія. Въ настоящее время обстоятельство это уже вполнѣ разъяснено, и Высочайше пове-

лѣно выяснить римско-католическимъ епископамъ, что по смыслу 44 ст. устава иностранныхъ исповѣданій римско-католическому епархіальному начальнику принадлежитъ право надзора только за духовными учрежденіями и за поведеніемъ духовенства, но отнюдь не право вмѣшательства въ распоряженія свѣтской власти, предписанія коей должны быть въ точности исполняемы всѣми безъ различія. О таковой Высочайшей волѣ увѣдомлены всѣ римско-католическіе епископы для руководства».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

жду людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Высоко цѣня такія истинно-пастырскія, въ духѣ древней церкви, отношенія высшей церковной власти въ высшей духовной школѣ, академическая корпорація, по мѣрѣ силъ въ теченіе десяти лѣтъ, старалась въ неофиціальной части «Церк. Вѣстн.» осуществлять прекрасный идеалъ свободнаго служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на поприщѣ духовной публицистики,—идеалъ, глубокіе корни котораго скрываются въ характерѣ восточнаго православія.

Постепенно и свободно развиваясь, неофиціальная часть «Церк. Вѣстн.» получила въ послѣднее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) *передовыя статьи*, 2) *кореспонденціи, статьи и сообщенія* внѣшнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ и 3) *«Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ»*. Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) *«Лѣтопись церковная»*, представляющая обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни нашей отечественной церкви по всѣмъ ея епархіямъ; 5) *Иностранное обозрѣніе*, сообщающее извѣстія изъ религіозной жизни православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада; 6) *«Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и заграницей»*, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 7) *«Разныя извѣстія и замѣтки»*, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ лѣтописяхъ и обозрѣніяхъ; не послѣднее мѣсто занимаютъ здѣсь сообщенія о современныхъ движеніяхъ въ расколѣ. Немалое вниманіе обращено также и на отдѣлы библіографическіе, которые суть слѣдующіе: 8) *«Журнальное обозрѣніе»*, представляющее обозрѣніе нашей духовной журналистики (каждый мѣсяцъ разъ); 9) *«Замѣтки читателя епархіальныхъ вѣдомостей»* (два раза въ мѣсяцъ), сообщающія извлеченіе интереснаго, по преимуществу историческаго матеріала изъ всѣхъ 44-хъ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей (это новый, только что организованный отдѣлъ) и 10) *«Библіографическія замѣтки»* или обозрѣніе вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій (нѣсколько разъ въ мѣсяцъ); этотъ отдѣлъ съ новаго года предполагается преобразовать въ смыслѣ полноты и краткости библіографическихъ обозрѣній.

Такимъ образомъ, редакція имѣетъ смѣлость думать, что вышеозначенными *десятью отдѣлами* неофиціальной части «Церк. Вѣстн.» довольно полно обнимаются всѣ важнѣйшія про-

явленія церковно-общественной жизни, преимущественно въ нашемъ отечествѣ и въ значительной мѣрѣ внѣ его.

«Христіанское Чтеніе», составляющее прибавленіе къ «Церк. Вѣстн.», помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученыя, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Ветхій Завѣтъ». Въ 1885 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаіи», такъ что къ концу года выйдетъ особою книжкою 6-й выпускъ «Толкованій».

Четвертый (пятый вышелъ въ 1883 году) выпускъ, содержащій продолженіе толкованій на книгу Псалмовъ, выйдетъ въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года. Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

«Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ болѣе **двухсотъ шестидесяти** (260) печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» 142 л. и «Христ. Чтен.» 124 л.).

Цѣна.—Годовая цѣна въ Россіи *за оба журнала* **7 р.** (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» **5 р.** (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» **5 р.** (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала **9 р.** (девять), за каждый отдѣльно **7 р.** (семь) съ перес.

Подписка.—*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.», въ С.-Петербургѣ». *Подписывающіеся въ Петербургѣ* подписываются въ конторѣ редакціи (уголъ Коломенской улицы и Свѣчнаго переулка, д. № 10—16, кв. № 26), гдѣ получаются также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ —при кн. маг. Ферапонтова.

Въ конторѣ редакціи (уг. Коломенской ул. и Свѣчнаго пер., домъ № 10—16, к. 26), можно получать полные экземпляры:

«ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ»
за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 гг. (за 1884 годъ съ января будущаго 1885 года) по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

1. Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна каждаго отдѣльно

1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.

II. Толкованіе на Ветхій Завѣтъ—1-й и 2-й выпуски; цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 р. съ перес.). **Третій выпускъ** (начало толкованія на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. **Пятый выпускъ** (начало толкованія книги пророка Исаіи) ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес. **Четвертый выпускъ** (продолженіе толкованія книги Псалмовъ) ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою.

III. Христіанскую Апологетику или курсъ основнаго богословія, читанный студентамъ спб. дух. академіи въ 1881—2 г. проф. Н. П. Рождественскимъ (изд. спб. дух. акад.). Цѣна за два большихъ тома (920 стр.) 4 р. безъ перес. и 5 р. съ пер. Для подписчиковъ на «Церк. Вѣстн.» и «Хр. Чт.» ц. за оба тома 4 р. съ пер. и 3 р. безъ перес.

Въ редакціи же продаются:

I. «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пер. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с.

II. «Христ. Чт.» за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. «Христ. Чт.» за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. «Христ. Чт.» за 1872, 1873 и 1874 годовъ по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. «Христ. Чт.» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 годы, вмѣстѣ съ **«Церк. Вѣст.»** по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р.

За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

*

Отдѣльныя изданія:

1) **Творенія св. Іоанна Златоустаго: I. Его бесѣды**—а) къ антіохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—38 л.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес; г) наразные случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), ц. за оба тома 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.; д) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. **II. Письма** Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2) **Письма Ѳеодора Студита**, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ пер.

3) **Церковная исторія**, *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа).—Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) **Св. подвижницы восточной церкви.** *Преосвящ. Филарета* (25 листовъ).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

5) **Древнія формы символовъ.** *Проф. П. В. Чельцова* (13 лист.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

6) **Каноническое право.** *Митр. Шагуны*, (40 лист.). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) **Указатель къ «Христ. Чт.»** за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

8) **Дополнительный указатель** къ «Христ. Чтен.» (за послѣднія 10 лѣтъ). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес. А за оба указателя 75 к. съ пересылкою.

9) **Генетическое введеніе въ православное богословіе.** Лекціи (по записямъ студентовъ) прот. *Ѳ. Ѳ. Сидонскаго.* Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

10) **Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.** Ц. 30 к. съ перес.

11) **Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ**, проф. *М. Голубева.* 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

12) **Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія I къ московскому патріарху Никону.** Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 р. съ перес. (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

13) **Толков. на Ветх. Зав.** (пять вып.). **Собр. древн. литургій** (пять вып.). **Христ. Апологетика,** проф. *Н. П. Рождественскаго* (см. выше).

Продаются еще слѣдующія книги:

1) **Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ** по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб дух. акад. *Е. Ловягина* 1872 г. Ц 1. р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) **О необходимости священства** (противъ безпоповцевъ). Соч. баккал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго.* 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.

3) **Исторія санктпетербургской духовной академіи.** Соч. *И. А. Чистовича.* Ц. 1. р. съ перес.

4) **Курсъ опытной психологіи.** *Его же.* 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.

5) **Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время.** *Его же.* Ц. 2 рубля.

6) **Древнегреческій міръ и христіанство** въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Его же.* Ц. 1. р.

7) **Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ.** Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профес. академіи И. *Нильскаго.* Ц. 1 р. 75 к., съ пер. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

8) **Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ.** *Его же.* Ц. 75 к. съ перес.

9) **Учебникъ логики.** *А. Свѣтилина.* Изд. 5-е. Ц. 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

10) **Исторія возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ.** Соч. *М. О. Кояловича* (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ перес

11) **Объ апокрисисѣ Христофора Филалета.** Изслѣдованіе *И. А. Скабалановича.* Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

12) **Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ** къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе *И. Якимова.* Спб. 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13) **Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ** въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей

церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго.* С.-Петербургъ, 1877 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. (26½ печ. л.).

14) **Изложеніе вѣры церкви армянскія,** начертанное Нерсесомъ, каѳоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Троицкаго.* Спб. 1875 г. Ц. 2 р. съ пересылкою.

15) **Историческое обозрѣніе священ. книгъ Новаго Завѣта.** Вып. 1-й. Свящ. *В. Рождественскаго.* 1878 г. (263 стр.). Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

16) **Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію.** Соч. проф. *Тимоѳ. Барсова.* 1872 г. Ц. 3 р. съ перес.

17) **Историческіе, критическіе и полемическіе опыты** проф. *Николая Барсова.* 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 съ пер.

18) **Классификація выводовъ.** Проф. *М. Каринскаго.* Ц. 2 р. съ перес.

19) **Происхожденіе древне-христіанской базилики.** Доцента *Н. Покровскаго.* Ц. 1 р. 75 к., съ пер. 2 р.

20) **Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности.** *М. Кояловича.* 1882 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

21) **Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругѣ элементарнаго образованія.** Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й. *С. Соллертинскаго.* Спб. 1883 г. Ц. 2 р. 25. к.

22) **Виссаріонъ Никейскій.** Его дѣятельность на феррарофлорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. *А. Садова.* Спб. 1883 г. Ц. 2 р.

23) **Исторія израильскаго народа въ Египтѣ** отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней. Соч. проф. *Ѳ. Г. Елеонскаго.* Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

24) **Византійское государство и церковь въ XI в.** *Н. Скабалановича.* Спб. 1884 г. Ц. 3 р.

25) **Чтенія по исторіи Западной Россіи.** Проф. *М. Кояловича.* Спб. 1884 г. изд. 4-е съ этнографическою картою (стр. XIII и 349). Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

26) **Пособіе къ преподаванію Пространнаго катихизиса.** Вып. 1-й—Введеніе и символъ вѣры. *С. Соллертинскаго.* Спб. 1884 г. (стр. IV—111). Ц. 1 р., за пер. 1 ф.

27) **Трактаты Ѳеофана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ Лицахъ.** *Ѳ. Тихомирова.* Спб. 1884 г.

Примѣчанія:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непремѣнно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются безплатными.* За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

На отдѣлъ «Письма изъ провинціи» имѣется свыше 70 постоянныхъ сотрудниковъ въ 36 губерніяхъ.

3. *Приложенія.* Въ 1885 году при газетѣ будутъ разосланы изготовленные въ одной изъ лучшихъ фотографій С.-Петербурга (Г. Тольванинъ) десять кабинетныхъ фотографическихъ портретовъ слѣдующихъ лицъ: Достоевскаго, Щедрина, Писемскаго, Ушинскаго, Глинки (композитора, архіепископа Димитрія бывшаго Одесскаго), Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Бѣлинскаго.—Въ 1884 году разосланы портреты слѣдующихъ лицъ: граф. Л. Н. Толстаго, Тургенева, Островскаго, Гончарова, Некрасова, Пирогова, А. Г. Рубинштейна, Скобелева 2-го, прот. Васильева, митрополита Макарія.

4. *Условія подписки.* На годъ безъ приложеній 3 руб., съ приложеніями 4 р. За границу безъ приложеній 4 р., съ приложеніями 5 р. Подписывающіеся сразу на десять экзем. газеты получаютъ сверхъ того безплатно одинъ экз. (безъ приложеній); подписывающіеся сразу на 15 экз. получаютъ безплатно 1 экз. съ приложеніями.—Въ виду небольшой цѣны изданія, подписка принимается только на годъ.—Портреты разсылаются, по изготовленіи ихъ фотографіею, подписавшимся до 15 Декабря—въ Іюлѣ, остальнымъ—въ Ноябрѣ мѣсяцѣ и всѣ разомъ во избѣжаніе поломки.—Въ отдѣльной продажѣ серія портретовъ 3 р. съ перес., отдѣльно каждый портретъ 60 к. съ пер.

5. *Адресъ.* Въ редакцію *«Еженедѣльнаго Обозрѣнія», С.-Петербургъ, Надеждинская, д. № 9, кв. 26.*

Редакторъ-издатель **И. В. Скворцовъ.**

№ 31 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 1-го Ноября 1884 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Ноября 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.